	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p>

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

Nombre Empresa: Nogalotte S.A.	Contacto (s): Santos Zuberbhuler	
Dirección: Edificio Concord Pilar Sector Ámbar 3P Oficina 304. Panamericana Km 49,5. Pilar. Provincia de Buenos Aires	Cargo: Administrador	
País: Argentina	TEL: 02304384215	
Actividad: Agrícola	e-mail: sz@santoszuberbuhler.com.ar	
Estándar Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 3.1. Interpretación Nacional Argentina Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores -	Cadena de Custodia para productores <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.	
- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia. N°2 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-SCHU- AGR-0029	
	Fecha Emisión del Certificado: 30/11/2018	Fecha Vencimiento del Certificado: 11/07/2021
Fecha Auditoria 12 y 13 de noviembre 2018	Fecha próxima auditoria: Mayo 2019	
Fecha elaboración informe: 29 de Noviembre 2018	Equipo Evaluador: Ing. Mariano Salerno	

ELABORADO: Julietta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julietta Viglioni	APROBADO: Julietta Viglioni
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------



RTRS
Informe Resumen Publico

CODIGO:
FPG RTRS-08-
03-03

Revisión 04
Fecha
vigencia:
07/09/2018

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

Lista de Establecimientos:


Nombre	Ubicación (domicilio y coordenadas GPS)	Sup. Total	Sup. Reserva	Sup. Soja de 1°	Sup.Soja de 2°	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
El Nogal	W. Escalante, Dpto. Unión, Córdoba Coordenadas s <u>Punto 1:</u> <u>Canal</u> S 33° 4' 46.8'' O 62° 38'32.9'' <u>Punto 2-</u> <u>Troja</u> S 33° 4' 22.3'' O 62° 38'29''	1001,83	----	234,4 4	491,88	5424 kilos	3095	1271,72	1522
La Margarit a	Monte Buey, Dpto. Marcos Juárez, Córdoba; <u>Punto 1</u> <u>Troja</u> S 32° 58'26.2' O 62° 28'8.3'' <u>Punto 2.</u> <u>Lote vicia</u> S 32° 58'38.9' O 62° 28'42.9''	716,82	----	85,5	318	5200	3230	444,6	1027,14

ELABORADO:
Julieta Viglioni

ACTUALIZADO:
Ximena Ramoneda

REVISADO:
Julieta Viglioni

APROBADO:
Julieta Viglioni

	RTRS Informe Resumen Publico	CODIGO: FPG RTRS-08-03-03
		Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

Total de Superficie de Soja: 1129.82	Total Toneladas: real campaña 2017/2018: 4265, 6 ton
Actividades verificadas en situ: Soja V 1.	

Ente de Certificación	Schutter Argentina
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Página web	www.schutter.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Mariano Salerno
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	<p>Para calcular la muestra de establecimientos visitados se tomó en cuenta lo dispuesto en el documento IPG 08-02-1 de Schutter Argentina utilizando los siguientes datos de:</p> <p><u>Opción 2</u></p> <p>Para calcular los días/auditor se tomó en cuenta lo dispuesto en el documento IPG 08-02-1 utilizando los siguientes datos.</p> <p>a) Total de establecimientos/miembros: 2__</p> <p>b) Raíz cuadrada_1,44__ (entre 2 y 899 miembros/sitios)</p> <p>c) Nivel de riesgo_ Bajo (1)</p> <p>d) Justificación:: Los dos sitios fueron auditados en las dos auditorías previas. No hay cambio de alcance. Zona de bajo riesgo de deforestación</p> <p>e) Factor por auditoría de seguimiento SI (0,8)</p>
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con el administrador quien coordinó las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación. Las mismas fueron realizadas el 12 de noviembre

ELABORADO: Julietta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julietta Viglioni	APROBADO: Julietta Viglioni
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p>

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	1718.65
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	


1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	x
No GMO Orgánica	

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa dispone de asesoramiento legal para temas puntuales, por ejemplo, la definición de contratos. Por otra parte la empresa se nutre de información legal a través de Aapresid. Se dispone de un listado de leyes relevadas a nivel nacional y provincial. La misma se presenta en archivo excel con una hoja para legislaciones nacionales y otra para legislaciones locales (Córdoba y Municipios).. El excel contiene columnas que le permiten a la empresa verificar su cumplimiento o si la legislación es no aplicable a su caso. Se resaltan los cambios agregados en celeste. Ejemplo ley sobre programa agroforestal de Córdoba donde se debe declarar superficie de monte y resembras. la empresa esta trabajando para cumplir con los plazos. Se verifica cumplimiento de la legislación aplicable por ejemplo: " Ley 26727 Régimen de Trabajo Agrario en los contratistas evaluados. , Ley 20744 de Contrato de Trabajo, Decreto 617/97 Higiene y Seguridad para la actividad agraria, Convenio OIT N° 138 sobre edad mínima, Ley 8973 de Adhesión a la ley Nacional 24051 de Residuos Peligrosos, ley 4967, de Sanidad Vegetal, Ley 8936, Régimen de conservación de suelos. Se verifica inscripción en el RENSPA de los establecimientos.
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica por medio de escrituras de propiedad que la empresa posee los derechos de uso de la tierra.


ELABORADO: Julietta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julietta Viglioni	APROBADO: Julietta Viglioni
---------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p>

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha llevado a cabo un proceso de revisión, donde se determinan aspectos sociales, ambientales y agronómicos sobre los que se pretende una mejora. Tales aspectos están documentados en una Matriz de Objetivos
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1 <i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa no posee personal propio. Se verifica en entrevista con contratistas que la empresa no utiliza trabajo forzoso, obligatorio, de esclavitud, tráfico de trabajadores o trabajo no voluntario de cualquier tipo, que la empresa no obliga a los trabajadores a depositar documentos de identidad o retiene parte alguna de su salario, prestaciones o pertenencias, no obliga a conyugues e hijos de trabajadores a trabajar en el predio, no contrata menores de 18 años, no emplea a menores de 15 años, no practica, fomenta o tolera forma alguna de discriminación, que los trabajadores no están sujetos a castigos corporales, opresión y coerción física o mental, abusos, acoso o cualquier otra clase de intimidación Si bien la empresa Nogalnotte SA no posee personal, la misma ha desarrollado un plan de capacitaciones que involucra a contratistas. La empresa posee además perfil de puesto y sistema de evaluaciones de desempeño para calificar al personal en función del cumplimiento de sus actividades. Se verifica plan de Capacitaciones 2018
Criterio 2.2 <i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa no posee personal propio. De acuerdo a la legislación argentina no se requiere contrato de trabajo, el mismo es sustituido por la Constancia del Trabajador -ALTA de AFIP entre contratista y su personal. La empresa ha establecido un Plan de capacitación para contratistas y su personal, que contempla los requerimientos legales y técnicos de la actividad, Se ha efectuado capacitación en aspectos vinculados a seguridad e higiene, uso de agroquímicos, legislación laboral. Se verifica registro de capacitación en Derechos y Obligaciones del Trabajador Rural, Higiene y Seguridad en el trabajo
Criterio 2.3 <i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los establecimientos no poseen instalaciones de ningún tipo como así tampoco personal propio, no obstante, se han establecido procedimientos relacionados a seguridad e higiene, por ejemplo: Gestión de Accidentes, incidentes y botiquines de primeros auxilios, rev 00. Se verifica que contratistas disponen de matafuegos, botiquines, señalización en equipos, entrega de EPP a su personal. Se dispone de teléfonos de emergencia (bombero, policía, centro médico) en sitio visible en los campos
Criterio 2.4 <i>Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</i>	
Fortalezas	


ELABORADO: Julietta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julietta Viglioni	APROBADO: Julietta Viglioni
---------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p>

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista con contratistas y su personal se verifica que los empleados poseen el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección, que la empresa no obstaculiza el funcionamiento de tales organizaciones, si bien no hay delegado gremial en las instalaciones, que los trabajadores disfrutaran del derecho de realizar una negociación colectiva, que a los trabajadores no se les impide interactuar con partes externas fuera de las horas de trabajo.
Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican recibos de sueldo y se entrevista a trabajadores de contratistas. Se puede demostrar que se cumplen las exigencias legales
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se han establecido canales de comunicación y dialogo con la comunidad. Se ha efectuado una identificación de partes interesadas a las cuales se les ha proporcionado a través de nota los canales establecidos La empresa envió cartas a sus vecinos con los datos de contacto. En la misma informan la obtención de la certificación.
Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay tierras en disputas
Criterio 3.3 Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se dispone del procedimiento PN 17 el cual tiene en el alcance a los trabajadores y la comunidad en general
Criterio 3.4 Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los contratistas evaluados pertenecen todos a las zonas de influencia.
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En el documento "Tablero de control AC" se incluye un capítulo denominado "Evaluación de riesgo de los establecimientos Agrícolas" en el mismo se incluye aspectos como uso anterior del suelo, impacto ambiental dentro del


ELABORADO: Julieta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julieta Viglioni	APROBADO: Julieta Viglioni
--------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

	RTRS Informe Resumen Publico	CODIGO: FPG RTRS-08-03-03
		Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

	establecimiento y fuera del mismo, Los indicadores elegidos en 1.3.1 se vinculan con algunos de los riesgos identificados. La persona que realiza la evaluación es competente. La información es transparente y se presenta un resumen de la evaluación.
Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>No se realiza quema. Se verifica en entrevistas. No es una práctica agronómica utilizada por la empresa. Se verifica en visita a instalaciones contratista que se realiza adecuado almacenamiento de combustibles, baterías y neumáticos. Se presentan remitos de entrega de baterías a reciclador. La zona de desechos esta controlado. Se verifica adecuado almacenamiento y gestión de combustible en proveedor de insumos.</p> <p>En la visita a se verifica por un lado registro interno de ingreso de bidones vacíos a la troja.. A su vez se verifica entrega de envases vacíos al sistema oficial de la provincia de córdoba. La empresa elaboró un plan de residuos que está documentado. El mismo tiene el código PN 15 rev 00.</p>
Criterio 4.3 Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se realiza el seguimiento del consumo de combustible, se mide en lt/ha y litros por tonelada. Los resultados se registran en planilla de seguimiento de indicadores. Se realizan análisis de suelo en lotes testigo de cada campo, se mide Dinámica Acumulada de Carbono. Los valores se mantienen a lo largo de los años. Se realiza la implantación de vicia como cultivo de cobertura Se están evaluando los resultados, en caso de resultar se aumentara para toda la producción de maíz.</p>
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica a través de mapas de los establecimientos previos a mayo de 2009 y actuales que hubo un desmonte, de 2.03 has en El Nogal, y de 3,32 has en La Margarita. Se dispone de Análisis de desmonte para la empresa Nogalnotte SA elaborado por Ing. Forestal María Fernanda Alcobé, donde se incluye un análisis frente al inventario de bosques nativos de Argentina, análisis frente al ordenamiento territorial de los bosques nativos de Córdoba y un análisis a nivel predial, se concluye que para el análisis realizado tanto a escala nacional como provincial, y para el enfoque usado del Primer Inventario Nacional de Bosques Nativos (PINBIN), como el aplicado bajo a ley 26331 de Protección Ambiental de los Bosques Nativos y su correspondiente ley provincial, ley 9814, las áreas donde están localizados los establecimientos El Nogal y La Margarita no se encuentran bajo ninguna clasificación de bosque nativo. En el análisis predial se pudo observar e inferir que todas las superficies desmontadas correspondían a montes de reparo, dominados por especies exóticas no correspondiendo la definición de bosque nativo. De acuerdo a lo mencionado, no ha habido expansión del cultivo de soja después de mayo de 2009 en tierras donde se haya eliminado el hábitat nativo. Ni tampoco áreas naturales</p>
Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa	
Fortalezas	

ELABORADO: Julietta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julietta Viglioni	APROBADO: Julietta Viglioni
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------

	RTRS Informe Resumen Publico	CODIGO: FPG RTRS-08-03-03
		Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica la presencia de mapas de ambos campos donde se identifica por ejemplo un canal y un pequeño monte en el campo el Nogal.</p> <p>La empresa fijo puntos con GPS donde identifica la presencia de vegetación. Cada 6 meses se sacan fotos y se guarda su registro. Se verifica en campo los puntos identificados y como se mantiene. Las inclemencias climáticas provocan pérdidas de arboles de forma natural</p> <p>No esta permitida la caza en los establecimientos. Se verifican carteles en recorrida a campo</p> <p>La empresa posee menos de 10% da aérea de vegetación nativa ya que son campos con historial agrícola. Como plan para promover la conservación fuera de la finca la empresa preparó una propuesta a la mesa de turismo de la localidad de Montebuey que incluye la realización de actividades tales como, Organización de charlas para los turistas y residentes para la identificación de aves nativas brindadas por un especialista aportado por la empresa. Promoción de la creación de Club de observaciones de Aves Silvestres, asociación a la ONG Aves Argentinas del Plata, Preparación de senderos con información fotográfica para la identificación de aves silvestres. Realización de check lists para realizar el avistamiento y organización de visitas grupales.</p>
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa aplica Buenas Prácticas para la no contaminación. Por ejemplo realiza aplicaciones para evitar la deriva los cursos de agua. Se realiza planificación de fertilización, se efectúa un uso racional de pesticidas, no se permite lavar maquinas en cauces de agua</p> <p>La empresa presenta un plan para el monitoreo de residuos químicos en agua como atrazina y 2,4 D. La empresa planea el muestreo en diciembre debido a que en este momento el canal no posee agua y por lo tanto no se puede monitorear. El plan incluye toma de muestra de agua aguas abajo y ante una contaminación el mismo se verificará aguas arriba</p> <p>No hay pruebas de contaminación directa. La empresa tiene previsto tomar contacto con el Ministerio de Aguas, Ambiente y Energía, tel 0800-777-0220, www.cordoba.gov.ar</p>
Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se mantienen mapas con la flora nativa. No hay eliminación de vegetación riparia. Se observa por imágenes satelitales que no se han drenado humedales</p>
Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa tiene un lote testigo donde mide todos los años los diferentes parámetros químicos y físicos del suelo. Se verifica planillas de la empresa con los resultados de los últimos años. A su vez cada lote que se rotará con trigo o con maíz. Se verifican los resultados de los análisis</p> <p>La empresa realiza diferentes actividades para asegurar la calidad y fertilidad del</p>


ELABORADO: Julieta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julieta Viglioni	APROBADO: Julieta Viglioni
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------

	RTRS Informe Resumen Publico	CODIGO: FPG RTRS-08-03-03
		Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

	<p>suelo. Esto incluye Rotación de cultivo, siembra directa, cultivo de cobertura. Fertilización.</p> <p>Se verifica en entrevista con responsable técnico el conocimiento de las técnicas para manejo de suelo. La empresa dispone de un plan de rotación de cultivos por ejemplo para cada lote se identifica los cultivos sembrados y los que se sembraran.</p>
Criterio 5.4	<i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha establecido un plan de manejo integrado de plagas, PN 19-Manejo Integrado de plagas, rev 00, en el cual se definen los pilares para el manejo: control genético, cultural, biológico, químico y sentido de la oportunidad, siendo las principales estrategias el uso de variedades resistentes/tolerantes, tratamiento de semillas, uso de prácticas culturales y por último el uso de agroquímicos. Se contempla la gestión de malezas, enfermedades e insectos.</p> <p>la empresa ha establecido el Balance de Impacto fitosanitario como un indicador de mejora -</p> <p>Se verifica uso de productos aprobados por SENASA para SOJA, Se verifica el uso de receta agronómica on line emitida</p>
Criterio 5.5	<i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha establecido un sistema de registro de uso de agroquímicos para cada establecimiento, que reúne los requisitos del Estándar. Se documentan en Sistema Gestor MAX. También se dejan registros como la receta agronómica. Los envases se lavan, perforan y almacenan en un sitio designado a tal fin, seguro, señalizado en los campos. En las recorridas a los campos La Margarita y Los Nogales se verifica la presencia de trojas para el almacenamiento de envases vacíos. Se verifican registros de entrega a deposito. La empresa no posee depósitos de almacenamiento de producto, se traslada al predio lo que se utiliza en el día. El transporte se efectua en vehiculo con medidas de seguridad, por ejemplos, hojas de seguridad, botiquín, matafuego. Las condiciones de manipulación (traslado, almacenamiento, manipulación propiamente dicha) estan establecidas en el PN 10 Manejo Seguro de fitosanitarios, rev 01. En proveedor de insumos se verifica condiciones de almacenaje. El depósito tiene pictogramas, ducha de emergencias, sector de productos inflamables cerca de las puertas, filas de productos en base a acuosa para mitigar incendios. Se dispone de fuentes de agua cercana y cercanía a rutas para evacuación. La empresa no permite el acceso a los establecimientos sin previa autorización del Responsable de Producción, quien en caso de corresponder informara de las precauciones a tomar. La empresa realiza análisis de nutrientes y aplica en función de la reposición de los mismos. Los fertilizantes se usan de acuerdo a recomendaciones profesionales y del fabricante. Se verifican las planillas resúmenes de la empresa donde la información es detallada</p>
Criterio 5.6	<i>No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.</i>
Fortalezas	
Debilidades	

ELABORADO: Julietta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julietta Viglioni	APROBADO: Julietta Viglioni
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------


	RTRS Informe Resumen Publico	CODIGO: FPG RTRS-08- 03-03
		Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

Cumplimiento	Se verifica en visita a depósito de contratista, en registros y entrevistas que no se usan productos de las convenciones de Estocolmo y Rotterdam. La empresa a partir de 2017 no utiliza mas Paraquat en sus campos.
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se usan agentes biológicos para el control de adversidades
Criterio 5.8 Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En caso de detecciones de nuevas adversidades o brotes severos la empresa tiene previsto la notificación a SINAVIMO, REM. Se documenta en PN 09 Manejo Integrado de Plagas
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha desarrollado un sistema de gestión basado en el Manual de Buenas Prácticas de Aapresid. Ha establecido procedimiento P10 Manejo seguro de Productos fitosanitarios , rev 01. Se verifica en entrevista con personal responsable de aplicación , los cuidados y consideraciones para minimizar derivas y el uso responsable de producto. . Se observa en mapas que no hay areas pobladas a menos de 500 metros de las zonas de cultivo. Se entrevista a responsable de la empresa donde se comentan los procedimientos de la empresa y el cumplimiento de la ley. A partir de zonas pobladas es el metro 0 y en 500 metros no se puede aplicar aéreo. Entre 500 y 1500 solo se pude aplicar clase III y IV. Se verifica que se organizan los trabajos según la hora. La receta agronómica registra los puntos sensibles.
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se entrevista a, piloto aplicador aéreo que demuestra conocimiento de los procedimientos para evitar derivas en caso de cultivos sensibles al producto utilizado. Se muestra el sistema anti deriva de los aviones. En entrevista a vecino se demuestra que no interfieren con la producción.
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica rótulos de semillas utilizadas y las facturas de las mismas

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Responsable de empresa proveedora de insumos Agrobuey	El entrevistado manifiesta tener buen vínculo y comunicación directa con el responsable de la empresa Nogalnotte. S.A. No existen problemas en la relación comercial y operativa que
ELABORADO: Julietta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda
REVISADO: Julietta Viglioni	APROBADO: Julietta Viglioni

	RTRS Informe Resumen Publico	CODIGO: FPG RTRS-08-03-03
		Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

	manejan.
Asesor Agronómico de establecimiento vecino	El entrevistado manifiesta estar en permanente contacto con el responsable de la empresa. Se intercambia información sobre las labores que se realizan en el campo.

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<p>Cumplimiento:: El grupo está conformado por los establecimientos propios que posee la empresa, la gerencia del grupo está a cargo de Nogalnotte SA, CUIT 30-71201997-9, Escritura 1468 respecto a Constitución de la Sociedad Nogalnotte SA, el Responsable de Producción, Marcelo Ruda Vega, es la persona designada como Responsable del sistema de Gestión, y Santos Zuberbuhler, Administrador, es el Gerente de Grupo. La empresa posee la capacidad para gerenciar el grupo, se verifica estructura a través de organigrama y Estado de situación Patrimonial. La empresa ha establecido una política pública que considera el compromiso de cumplir con los requerimientos del estándar, procedimientos operativos (planificación, indicadores, planes de capacitación, gestión de agroquímicos, etc) para acceder a la certificación multisitio, que abarcan los requisitos de RTRS. Se ha efectuado una Evaluación de riesgo de los sitios considerando: tenencia, cumplimiento legal, estabilidad productiva, cursos de agua, poblaciones cercanas, erosión, cumplimiento listado de verificación de RTRS, se determinó Riesgo Bajo para ambos predios. Se ha establecido un programa de auditorías internas documentado en Programa de Auditorías N°01-2016, se han efectuado auditorías internas iniciales.</p>
<p>Debilidades: no hubo</p>


1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES NO APLICA

Resumen del desempeño de la organización
Cumplimiento
Debilidades

1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS NO SE DETECTARON

Repetir tantas veces como sea necesario

ELABORADO: Julietta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julietta Viglioni	APROBADO: Julietta Viglioni
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------


	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p>

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

1.9 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Nogalnotte S.A. cumple con todos los requisitos aplicables del estándar de Estándar IN Argentina RTRS para la producción de soja responsable Versión 3.1. - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1 manteniendo la certificación.

<p>ELABORADO: Julietta Viglioni</p>	<p>ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda</p>	<p>REVISADO: Julietta Viglioni</p>	<p>APROBADO: Julietta Viglioni</p>
---	---	--	--

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p>

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia


1° visita de vigilancia	30 y 31 de Agosto de 2017
2° visita de vigilancia	12 y 13 de noviembre de 2018
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
<p>1° visita de vigilancia</p> <p>No se verifican cambios. Se realiza la auditoría utilizando la versión 3.1 de RTRS.</p>
<p>2° visita de vigilancia</p> <p>No se verifican cambios. Se realiza la auditoría utilizando la versión 3.1 de RTRS.</p>
<p>3° visita de vigilancia</p>
<p>4° visita de vigilancia</p>

<p>ELABORADO: Julietta Viglioni</p>	<p>ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda</p>	<p>REVISADO: Julietta Viglioni</p>	<p>APROBADO: Julietta Viglioni</p>
--	--	---	---

	<p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p>	<p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p>
		<p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p>

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorias

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	El Nogal y La Margarita
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	El Nogal y La Margarita
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

----FIN---

ELABORADO: Julieta Viglioni	ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda	REVISADO: Julieta Viglioni	APROBADO: Julieta Viglioni
---------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------