



| | | |
|---|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p> | <p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p> |
| | | <p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p> |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | | |
|--|--|---|
| Nombre Empresa: Saima SA | Contacto (s): Braian Tourn | |
| Dirección: Marcelo T. de Alvear 612 – Piso 4 - CABA | Cargo: Responsable Técnico | |
| País: Argentina | TEL: +54 9 2926 696080 | |
| Actividad: producción Agropecuaria | e-mail: braiansaima@speedy.com.ar | |
| Estandar Estándar RTRS IN Argentina para la Producción de Soja Responsable, versión 3.1 | Certificación parcial <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No. | |
| Opción certificación <input checked="" type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores - | Cadena de Custodia para productores <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No. | |
| - Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia. Nº1 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras | Número de certificado: RTRS-SCHU- AGR-0037 | |
| | Fecha Emisión del Certificado: 30/11/2018 | Fecha Vencimiento del Certificado: 29/08/22 |
| Fecha Auditoria 11-12 de Octubre de 2018 | Fecha próxima auditoria: Septiembre 2019 | |
| Fecha elaboración informe: 29 de Noviembre de 2018 | Equipo Evaluador Ing. Diana Gaglietti | |

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|

| | | |
|---|---|---|
|  | RTRS Informe Resumen Publico | CODIGO: FPG RTRS-08-03-03 |
| | | Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018 |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

Lista de Establecimientos:

| Nombre | Ubicación (domicilio y coordenadas GPS) | Sup. Total | Sup. Reserva | Sup. Soja de 1° | Sup. Soja de 2° | Rend (kg/ha) Soja de 1° | Rend (kg/ha) Soja de 2° | Rend (total tn) Soja de 1° | Rend (total tn) Soja de 2° |
|---|--|------------|--------------|-----------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|
| El Trabajo | San Jorge-Gral. Lamadrid S37°16.79 3 O60°57.94 0 | 3428 | 44 has | 305 | 0 | 1182 | 0 | 360,51 | 0 |
| Total de Superficie de Soja: 305 has | | | | | Total Toneladas: 360,51 tn | | | | |
| Actividades verificadas en situ: cultivos de trigo, cebada, barbecho a girasol, a soja y a maíz. Ganadería | | | | | | | | | |

| | |
|------------------------------|--|
| Ente de Certificación | Schutter Argentina |
| Dirección | Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001) |
| Teléfono | +54 11 4000 8000 |
| Página web | www.schutter.com.ar |

1. Evaluación Principal


1.1. EQUIPO EVALUADOR

| | |
|-----------------------|---------------------------|
| Evaluador Líder | Ing. Agr. Diana Gaglietti |
| Segundo Evaluador | -- |
| Experto técnico/local | -- |

1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

| | |
|--|---|
| Días de evaluación | 2 |
| Criterios de Muestreo | Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06 |
| Metodología de Consulta Partes Interesadas | Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con SAIMA SA quien coordinó las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación |

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|

| | | |
|---|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p> | <p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p> |
| | | <p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p> |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

| Tipo de tenencia | Superficie (has) |
|--|------------------|
| Propia | 3428 has |
| En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia | -- |
| Manejada por el estado | -- |
| Manejada por la comunidad | -- |


1.3.2. Tipo Producción:

| | |
|-----------------|---|
| Convencional | x |
| No GMO Orgánica | |

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

| PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS | |
|--|---|
| Criterio 1.1 | <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i> |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | La empresa dispone de asesoramiento legal externo para aspectos vinculados a personal e impositivos, además cuenta con un listado de legislación, documentado en DC-Normas-Cumplimiento de Normativa Vigente, que incluye legislación nacional, provincial y ordenanzas municipales |
| Criterio 1.2 | <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i> |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | Se dispone de Escritura de propiedad avalando los derechos de uso legal de la tierra |
| Criterio 1.3 | <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i> |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | La empresa ha seleccionado una serie de indicadores de mejora vinculados a aspectos sociales, ambientales y agronómicos y siguiendo los resultados de la Evaluación requerida en 4.1.1 Se verifica que los indicadores son revisados por la Dirección. En las Revisiones por la Dirección, se define en función de ello las acciones a seguir. |
| PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES | |
| Criterio 2.1 | <i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y el acoso</i> |
| Fortalezas | |


| | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| ELABORADO: Julieta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julieta Viglioni | APROBADO: Julieta Viglioni |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

| | | |
|---|---|---|
|  | RTRS Informe Resumen Publico | CODIGO: FPG RTRS-08-03-03 |
| | | Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018 |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | |
|---|--|
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | <p>Se verifica en entrevista con el personal que la empresa no utiliza trabajo forzoso, obligatorio, de esclavitud, tráfico de trabajadores o trabajo no voluntario de cualquier tipo, que la empresa no obliga a los trabajadores a depositar documentos de identidad o retiene parte alguna de su salario, prestaciones o pertenencias, no obliga a conyugues e hijos de trabajadores a trabajar en el predio, no contrata menores de 18 años, no emplea a menores de 15 años, no practica, fomenta o tolera forma alguna de discriminación, que los trabajadores no están sujetos a castigos corporales, opresión y coerción física o mental, abusos, acoso o cualquier otra clase de intimidación</p> <p>Se verifica Nomina de empleados indicando la cantidad de empleados mensuales, incluyendo temporario y permanentes, recibos de sueldo constatando el pago de salario de acuerdo a legislación vigente</p> <p>Se dispone además de plan de capacitación para todos los puestos. La empresa prioriza la promoción de su personal ante una vacante,</p> |
| Criterio 2.2 Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | |
| Cumplimiento | <p>De acuerdo a la legislación nacional no se requiere contrato de laboral, se dispone de Constancia del Trabajador firmada por el personal. La empresa dispone de copia de la legislación correspondiente. Por otra parte la empresa ha establecido un Procedimiento de Condiciones de Contratación PD-CCP rev0 donde se definen las condiciones de empleo.</p> <p>La empresa dispone de un Plan anual de capacitación R_PCA, para los trabajadores, que incluye temas de H&S, legislación laboral, aspectos técnicos de las operaciones.</p> |
| Criterio 2.3 Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | <p>Se verifica en entrevistas con el personal que los trabajadores conocen los lineamientos de seguridad y salud, que las tareas peligrosas, como manipulación de pesticidas, son realizadas por personal capacitado</p> <p>Se dispone de un Procedimiento de Higiene y Seguridad Laboral DOC-HyS donde se detallan los riesgos de todas las actividades y las medidas preventivas.</p> <p>Se dispone de equipamiento y vestimenta de protección, adecuadas y apropiadas, se dispone de registro de entrega de ropa de trabajo, documentados en planilla R-EPP.</p> <p>Se verifica que la empresa ha desarrollado protocolos para accidentes y emergencias, los mismos están disponibles para el personal, se verifica su acceso por ejemplo en depósito de pesticidas. En entrevistas con el personal se verifica que ante emergencias o accidentes se dirigen al Encargado, y la empresa gestiona lo necesario. Le empresa dispone de botiquines y en caso de ser requerido se traslada al personal a Laprida.</p> |
| Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | Se verifica a través de entrevistas con personal que los trabajadores disfrutan del derecho a realizar una negociación colectiva, que la organización a la cual están |

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|

| | | |
|---|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p> | <p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p> |
| | | <p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p> |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | |
|--|---|
| | afiliados es UATRE, que los trabajadores pueden desarrollar cualquier actividad personal fuera de las horas de trabajo. Si bien la empresa no obstaculiza el funcionamiento de organizaciones gremiales, estas no han realizado visitas al establecimiento durante las últimas campañas. |
| Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <u>SAC menor</u> : los contratistas no disponen de un registro de horas trabajadas durante la ejecución de actividades en SAIMA |
| Cumplimiento | <p>Por medio de la revisión de los recibos de sueldo se verifica que a los trabajadores se les paga al menos mensualmente un salario bruto que cumple con la legislación nacional y acuerdos sectoriales</p> <p>En entrevistas con el personal se verifica que no se aplican deducciones del salario por motivos disciplinarios, en los recibos de sueldo se verifica que no hay deducciones, excepto las legalmente permitidas</p> <p>Se dispone de un control de horas trabajadas, documentado en Planilla Control de Horas de Trabajo, además en el Procedimiento de Condiciones de Contratación PD-CCP rev0 se documentan los horarios establecidos según época del año.</p> <p>Se realizan guardias. En caso de horas extras las mismas son voluntarias, según se verifica en entrevistas con el personal</p> <p>La empresa provee de agua potable a los empleados dado que los resultados de los análisis de agua dan valores de arsénico por encima de los admitidos por el CAA. Las viviendas son dignas, están incluidas en un plan de mejora, no se cobra por las mismas.</p> |
| PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES | |
| Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | <p>La empresa ha establecido canales de comunicación y diálogo con la comunidad, los mismos consisten en tel/fax: 02926-431845, dirección: Lavalle 438 (7540) Cnel. Suarez, mail: saimasa@speedy.com.ar</p> <p>Los canales permiten una comunicación adecuada, presentan alternativas de opciones de comunicación (tel/fax/mail, dirección física)</p> <p>Se ha informado de los canales de comunicación a las comunidades locales.</p> |
| Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | <p>NA-No hay derechos de uso en disputa, se dispone de Escritura respecto a la tenencia.</p> <p>No hay poblaciones aborígenes en la región</p> <p>No hay lugares de importancia cultural, ecológica, económica o religiosa y recursos fundamentales para satisfacer las necesidades básicas de las comunidades locales y pueblos indígenas.</p> |
| Criterio 3.3 Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra. | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |


| | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|

| | | |
|--|---|---|
| | <p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p> | <p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p> |
| | | <p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p> |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | |
|--|---|
| Cumplimiento | <p>En entrevistas con partes interesadas y el personal se verifica que se ha dado a conocer el mecanismo de reclamaciones y quejas y es accesible a las comunidades y a los empleados</p> <p>Si bien no se han presentado reclamaciones, el tratamiento de las mismas se adecua a lo establecido en el procedimiento de Reclamos y Sugerencias P-RSU</p> |
| <p>Criterio 3.4 <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i></p> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <p><u>Incumplimiento de Mediano Plazo</u>: no existe colaboración con programas de capacitación para la población local.</p> |
| Cumplimiento | <p>Las oportunidades de empleo se dan a conocer localmente, la empresa dispone de un procedimiento de Perfil de puesto, documentado en PD-Perfil. En principio de busca a través del "boca a boca", si es necesario se realiza alguna publicación en medios masivos.</p> <p>Se verifica en la gestión de proveedores que los mismos provienen de comunidades vecinas</p> |
| <p>PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL</p> | |
| <p>Criterio 4.1 <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i></p> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <p>No se detectan</p> |
| Cumplimiento | <p>La empresa ha llevado a cabo una evaluación social y ambiental, exhaustiva y transparente. Se ha realizado por una persona capacitada y con experiencia en esta tarea</p> <p>Se documentan, implementan y monitorean medidas para minimizar o mitigar impactos identificados en una evaluación</p> <p>Está disponible un informe de dicha evaluación</p> |
| <p>Criterio 4.2 <i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i></p> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <p>SAC Mayor: los tanques de almacenamiento de combustible y la operación de carga de pulverizadoras no disponen de mecanismo para impedir derrames</p> |
| Cumplimiento | <p>No se permite la quema en ninguna parte de la propiedad de residuos de cultivo, desechos o como método de eliminación de vegetación. La empresa trabaja bajo el sistema de SD</p> <p>La empresa dispone de un procedimiento de manejo de residuos peligrosos DOC-Res Pel que incluye productos fitosanitarios, veterinarios, combustibles, lubricantes, y otros residuos. Existe un almacenamiento y eliminación adecuados de combustibles, baterías, neumáticos, etc. Se verifica en recorrida por las instalaciones lubricantes almacenados sobre bateas, baterías depositadas en bateas, el combustible está almacenado en tambores señalizados</p> |
| <p>Criterio 4.3 <i>Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</i></p> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <p><u>Incumplimiento de Mediano plazo</u>: no se evidencia un análisis de la tendencia de los resultados de MO</p> |
| Cumplimiento | <p>Se registra el uso total directo de combustibles fósiles en un plazo de tiempo, y se monitorea su volumen por hectárea y por unidad de producto para todas las actividades relacionadas con la producción de soja. Se registro un incremento de consumo por tonelada producida debido a los bajos rindes ocasionados por</p> |


| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>ELABORADO: Julieta Viglioni</p> | <p>ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda</p> | <p>REVISADO: Julieta Viglioni</p> | <p>APROBADO: Julieta Viglioni</p> |
|---|--|--|--|

| | | |
|---|---|---|
|  | RTRS Informe Resumen Publico | CODIGO: FPG RTRS-08-03-03 |
| | | Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018 |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | |
|---------------------|--|
| | <p>adversidades climáticas. No se observan incrementos en el consumo por hectárea. La empresa tiene un sistema de control de MO, basado en los lineamientos de AC-Aapresid. Se hacen análisis para determinar los niveles de C.</p> <p>La empresa realiza su producción bajo el sistema de siembra directa, mantiene vegetación en torno de masas de agua.</p> |
| Criterio 4.4 | La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | <p>En registro de antecedentes de producción se verifica que la empresa no ha convertido áreas con vegetación nativa en productivas luego de mayo de 2009. Se verifica además en mapas de RTRS que el establecimiento no está en zona de riesgo, toda la superficie corresponde a área verde.</p> <p>El sitio no corresponde a un área categoría 1.</p> <p>No se ha efectuado conversión de tierras naturales, pendientes, áreas de conservación y/o de protección luego del 3 de junio de 2016. Se verifica en historial productivo</p> |
| Criterio 4.5 | La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <u>SAC Menor</u> : no se han establecido y promovido actividades de conservación dentro, fuera o alrededor de la finca para promover la vida silvestre y la restauración de la vegetación nativa |
| Cumplimiento | <p>En el documento de Áreas sensibles en el establecimiento – Doc Áreas Sen - se dispone de mapa del establecimiento indicando las zonas de vegetación nativa, que se corresponden a la vegetación riparia. No hay montes y pastizales nativos. No se permite la caza o recolección de especies raras, amenazadas o en peligro, esto también se documenta en Doc. Áreas Sen.</p> <p>La empresa posee solo el 1,2% de áreas de conservación</p> |
| PRINCIPIO 5: | PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS |
| Criterio 5.1 | Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <u>Incumplimiento de Mediano Plazo</u> : no existe un plan que incluya medidas de monitoreo y mitigación de acuerdo a los riesgos identificados y es aplicable a la escala. |
| Cumplimiento | <p>La empresa implementa prácticas agrícolas adecuadas para minimizar impactos difusos y puntuales en la calidad del agua superficial y subterránea debido a residuos químicos, fertilizantes y fomentar recarga de acuíferos</p> <p>En caso de detectarse desvíos, la empresa tiene previsto notificar al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, San Martín 451, CABA Tel (11) 43438200</p> <p>No se usa irrigación.</p> |
| Criterio 5.2 | Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | <p>Se dispone de mapas del establecimiento indicando cursos de agua, bajos y lagunas, estas últimas con vegetación riparia. El canal existente está gestionado por el Municipio dado que evita la inundación del pueblo de San Jorge.</p> <p>Si bien no se evidencia eliminación de vegetación riparia, en el documento de Áreas Sensibles Doc-Areas Sen, esta mencionado el cuidado de la misma</p> |


| | | | |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|

| | | |
|---|---|--|
|  | RTRS Informe Resumen Publico | CODIGO: FPG RTRS-08-03-03 |
| | | Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018 |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | |
|---|---|
| Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | <p>La empresa tiene un sistema de monitoreo apropiado de la calidad del suelo, basado en los lineamientos del Estándar de Aapresid-AC. En entrevista con el técnico se verifica el conocimiento de técnicas para mantener la calidad del suelo, ej: rotaciones, fertilizaciones, cultivo en siembra directa. La empresa dispone de un plan de rotaciones. No se verifica que se efectúe soja-soja. Además se hacen rotaciones con actividad ganadera</p> <p>En recorrida por los lotes y en entrevista con el personal se verifica que no hay problemas de erosión</p> |
| Criterio 5.4 <i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <u>SAC Mayor:</u> la recomendación de uso de agroquímicos no se adecua a los requerimientos de la Ley 10699 de Uso de agroquímicos. |
| Cumplimiento | <p>La empresa ha desarrollado un sistema de MIC, el cual está documentado en Procedimiento para Manejo Integrado de malezas, plagas y enfermedades - PP-MIP. Se verifica en Planilla registro de monitoreo, el monitoreo por lotes y cultivos, de malezas, enfermedades, benéficos y plagas.</p> <p>Se verifica en Tablero de control un plan de reducción de productos fitosanitarios</p> <p>Se verifica en depósito de almacenamiento de pesticidas, registros de aplicación, que los productos usados son genuinos y originales, disponen de la etiqueta de SENASA</p> |
| Criterio 5.5 <i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | <u>SAC Menor:</u> En el almacenamiento de agroquímicos no se implementan todas las precauciones de seguridad, higiene, si bien hay agua para tratar una intoxicación no hay ducha de emergencia y lavaojos. |
| Cumplimiento | <p>La empresa dispone de un sistema de registro respecto al uso de agroquímicos</p> <p>En entrevista con contratista de aplicaciones y en la recorrida por las instalaciones se verifica que los envases se almacenan, limpian y se desechan adecuadamente.</p> <p>Se dispone de un sector acondicionado para guardar los envases, señalizado, de acceso restringido.</p> <p>El transporte de producto está a cargo de la Agronomía.</p> <p>Los fertilizantes se usan según recomendaciones técnicas, en función de análisis de suelos y rendimientos esperados</p> |
| Criterio 5.6 <i>No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.</i> | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | <p>En registros de aplicación se verifica que la empresa no utiliza productos incluidos en las lista de las convenciones de Estocolmo y Rotterdam. La empresa dispone además de un listado de productos prohibidos según estas listas, accesible al personal.</p> <p>La empresa no utiliza Paraquat, se verifica en registros de aplicación y en entrevista con el técnico y Encargado del establecimiento</p> |

| | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ELABORADO: Julieta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julieta Viglioni | APROBADO: Julieta Viglioni |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|


| | | |
|---|---|--|
|  | RTRS Informe Resumen Publico | CODIGO: FPG RTRS-08-03-03 |
| | | Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018 |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | |
|---|---|
| Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | NA-No se utilizan agentes de control biológico |
| Criterio 5.8 Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | La empresa tiene previsto la comunicación a Sinavimo en caso de detección de especies invasoras introducidas y nuevas plagas, o brotes severos de plagas existentes, se documenta en Procedimiento de Pulverización PP-Pul |
| Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | Prácticas agrícolas adecuadas en cuanto a la aplicación de pesticidas son implementadas y están documentadas en Procedimiento de Pulverización PP-Pulv, se incluye por ejemplo condiciones climáticas adecuadas, calibración de la pulverizadora. Si bien no se realizan aplicaciones aéreas, la empresa ha realizado una evaluación de los sitios de riesgo para determinar la distancia respecto a las zonas de aplicación, se documenta en Distancias mínimas en aplicaciones DOC-Distancias. En dicho documento se menciona también la restricción de uso de plaguicidas clase Ia, Ib y II a menos de 500 m de área poblada o masa de agua y la restricción de aplicación de agroquímicos respecto a 30 m de área poblada o masa de agua |
| Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | En recorrida por el establecimiento se verifica que los limites del campo están definidos con alambrados, las actividades vecinas son similares, se dispone de procedimientos de trabajo, por ejemplo de pulverizaciones donde se incluyen pautas para evitar aéreas vecinas, por ejemplo cuidados de deriva. |
| Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades. | |
| Fortalezas | |
| Debilidades | No se detectaron |
| Cumplimiento | La semilla adquirida proviene de fuentes legales conocidas. Se verifican Facturas de compra. Se siguen normas de producción de semilla apropiadas y se cumpla con los requerimientos legales en relación con los derechos de propiedad intelectual. |

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

| Entidad entrevistada | Resultado/Resumen |
|-----------------------------------|--|
| Delegación Municipal en San Jorge | No hay reclamos de vecinos hacia la empresa, ni con las personas que trabajan en ella. Expresa que la empresa colabora con el municipio, siempre hay predisposición. La empresa tiene un programa de recolección de residuos |
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda |
| REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |

| | | |
|---|--|--|
|  | RTRS Informe Resumen Publico | CODIGO: FPG RTRS-08-03-03 |
| | | Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018 |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | |
|-------------------------------|---|
| | domiciliarios generados en el establecimiento en conjunto con la Delegación. |
| Esc. Educación Secundaria N°2 | Menciona que no tiene reclamaciones ni conoce de reclamos de terceros hacia la empresa. Menciona también que la empresa es reconocida en la comunidad por su proceder profesional |

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

NA-CERTIFICACIÓN OPCIÓN 1- PRODUCTOR INDIVIDUAL, ÚNICO SITIO

| |
|---|
| Resumen del desempeño de la organización |
| Cumplimiento |
| Debilidades |

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES (SI CORRESPONDE)


NA-CERTIFICACIÓN OPCIÓN 1- PRODUCTOR INDIVIDUAL, ÚNICO SITIO

| |
|---|
| Resumen del desempeño de la organización |
| Cumplimiento |
| Debilidades |

1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

| SAC N° | Indicador N° | Detalles de la SAC | | | | | |
|--------|--------------|--|----------|---------------------|------------------------------|-----------------|----------|
| 1 | 2.5.5 | Fecha | 12.10.18 | Plazo para envío AC | 30 días para presentación PA | Fecha de cierre | 13.11.18 |
| | | <u>Detalle no conformidad:</u> Los contratistas no disponen de un registro de horas trabajadas durante la ejecución de actividades en SAIMA | | | | | |
| | | <u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica Planilla CONTROL DE HORAS DE TRABAJO CONTRATISTAS, para llevar control de las horas trabajadas de personal de contratistas durante la ejecución de actividades en Saima SA | | | | | |

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|

| | | |
|---|---|---|
|  | RTRS Informe Resumen Publico | CODIGO: FPG RTRS-08-03-03 |
| | | Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018 |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| SAC N° | Indicador N° | Detalles de la SAC | | | | | |
|--------|--------------|--|----------|---------------------|---------|-----------------|----------|
| 2 | 4.2.3 | Fecha | 12.10.18 | Plazo para envío AC | 30 días | Fecha de cierre | 13.11.18 |
| | | <u>Detalle no conformidad:</u> Los tanques de almacenamiento de combustible y la operación de carga de pulverizadoras no disponen de mecanismo para impedir derrames | | | | | |
| | | <u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifican fotos con el sistema de contención de derrames para combustible y nota indicando que en futuras aplicaciones se colocaran tanques de plásticos en los sectores del campo donde se disponen las pulverizadoras a cargar los agroquímicos y el agua para las aplicaciones | | | | | |


| SAC N° | Indicador N° | Detalles de la SAC | | | | | |
|--------|--------------|--|----------|---------------------|------------------------------|-----------------|----------|
| 3 | 4.5.4 | Fecha | 12.10.18 | Plazo para envío AC | 30 días para presentación PA | Fecha de cierre | 13.11.18 |
| | | <u>Detalle no conformidad:</u> No se han establecido y promovido actividades de conservación dentro, fuera o alrededor de la finca para promover la vida silvestre y la restauración de la vegetación nativa | | | | | |
| | | <u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica en documento Actividades de Conservación, la planificación de la empresa para la promoción de la vida silvestre y restauración de vegetación nativa en otro establecimiento de la organización | | | | | |

| SAC N° | Indicador N° | Detalles de la SAC | | | | | |
|--------|--------------|---|----------|---------------------|---------|-----------------|----------|
| 4 | 5.4.4 | Fecha | 12.10.18 | Plazo para envío AC | 30 días | Fecha de cierre | 13.11.18 |
| | | <u>Detalle no conformidad:</u> La recomendación de uso de agroquímicos no se adecua a los requerimientos de la Ley 10699 de Uso de agroquímicos. | | | | | |
| | | <u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica por medio de Receta N°18-00043190, que la recomendación de uso de agroquímicos se adecua a la ley 10699 | | | | | |

| SAC N° | Indicador N° | Detalles de la SAC | | | | | |
|--------|--------------|--|----------|---------------------|------------------------------|-----------------|----------|
| 5 | 5.5.3 | Fecha | 12.10.18 | Plazo para envío AC | 30 días para presentación PA | Fecha de cierre | 13.11.18 |
| | | <u>Detalle no conformidad:</u> En el almacenamiento de agroquímicos no se implementan todas las precauciones de seguridad, higiene, si bien hay agua para tratar una intoxicación no hay ducha de emergencia y lavaojos. | | | | | |
| | | <u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica plan de acción indicando que en un plazo de 30 días se colocaran los elementos faltantes, el plan incluye imágenes de los elementos a colocar | | | | | |

Repetir tantas veces como sea necesario

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|

| | | |
|---|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p> | <p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p> |
| | | <p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p> |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

1.9 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa SAIMA SA cumple con todos los requisitos aplicables del Estándar RTRS IN Argentina para la Producción de Soja Responsable, versión 3.1, manteniendo la certificación.

| | | | |
|--|---|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <p>ELABORADO: Julieta Viglioni</p> | <p>ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda</p> | <p>REVISADO: Julieta Viglioni</p> | <p>APROBADO: Julieta Viglioni</p> |
|--|---|---------------------------------------|---------------------------------------|

| | | |
|--|---|---|
| | <p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p> | <p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p> |
| | | <p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p> |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia


| | |
|-------------------------|----------------------|
| 1° visita de vigilancia | 11-12/10/2018 |
| 2° visita de vigilancia | |
| 3° visita de vigilancia | |
| 4° visita de vigilancia | |

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

| Descripción del cambio |
|--|
| 1° visita de vigilancia No se han presentado cambios en el alcance auditado |
| 2° visita de vigilancia |
| 3° visita de vigilancia |
| 4° visita de vigilancia |

| | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|

| | | |
|---|---|---|
|  | RTRS Informe Resumen Publico | CODIGO: FPG RTRS-08-03-03 |
| | | Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018 |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorias

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

| 1 ° Visita de Vigilancia | |
|--|--|
| Resumen sitios inspeccionados | El sitio de producción de soja incluido en el alcance de la evaluación se encuentra gestionado según los requerimientos establecidos por RTRS en Opción 1- Productor individual, único establecimiento. Se evaluó el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Estándar RTRS IN Argentina para la Producción de Soja Responsable, versión 3.1, en el establecimiento El Trabajo |
| Aspectos que fueron difíciles de evaluar | No se detectaron aspectos difíciles de evaluar. La empresa facilito el acceso a todas las áreas involucradas y documentación relevante a la producción de soja |
| Recomendación de certificación | Se recomienda mantener la certificación |


| 2 ° Visita de Vigilancia | |
|--|--|
| Resumen sitios inspeccionados | |
| Aspectos que fueron difíciles de evaluar | |
| Recomendación de certificación | |

| 3 ° Visita de Vigilancia | |
|--|--|
| Resumen sitios inspeccionados | |
| Aspectos que fueron difíciles de evaluar | |
| Recomendación de certificación | |

| 4 ° Visita de Vigilancia | |
|--|--|
| Resumen sitios inspeccionados | |
| Aspectos que fueron difíciles de evaluar | |
| Recomendación de certificación | |

---FIN---

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ELABORADO: Julietta Viglioni | ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda | REVISADO: Julietta Viglioni | APROBADO: Julietta Viglioni |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|

| | | |
|---|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">RTRS Informe Resumen Publico</p> | <p>CODIGO: FPG RTRS-08-03-03</p> |
| | | <p>Revisión 04 Fecha vigencia: 07/09/2018</p> |

SCHUTTER ARGENTINA S.A.

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>ELABORADO: Julieta Viglioni</p> | <p>ACTUALIZADO: Ximena Ramoneda</p> | <p>REVISADO: Julieta Viglioni</p> | <p>APROBADO: Julieta Viglioni</p> |
|---|--|--|--|